

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ

Головне управління Національної поліції

в Луганській області

Слідче управління

вул. Гайова, 78, м. Дніпро, Дніпропетровська область, 49006

e-mail: su@lg.police.gov.ua

Ідентифікаційний код 40108845

ПОВІДОМЛЕННЯ

про нову підозру

м. Дніпро

«14» серпня 2025 року

Слідчий СУ ГУНП в Луганській області старший лейтенант поліції Міненко Володимир Ігорович, розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12014130370001949 від 10.07.2014 за підозрою Горюхіна Є.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України, відповідно до ст. ст. 40, 42, 276, 277, 278 та 279 КПК України, –

ПОВІДОМИВ:

Горюхіна Євгена Вікторовича, 15.11.1983 року народження, уродженця м. Северодонецька Луганської області, українця, громадянина України, паспорт громадянина України № ЕН 372199, ПІН 3063408050, не одруженого, не працюючого, який не є депутатом, з середньо-спеціальною освітою, раніше не судимого в порядку ст. 89 КК України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр. Хіміків, 44-А/22, –

про нову підозру у вчиненні ним кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 289 КК України, а саме незаконного заволодіння транспортним засобом, поєднаного з насильством, небезпечним для життя потерпілого та п. 6 ч. 2 ст. 115, а саме вбивства, тобто умисного протиправного заподіяння смерті іншій людині з корисливих мотивів.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 09 липня 2014 року в другій половині дня, більш точного часу встановити не надалось можливим, Горюхін Євген Вікторович, 15.11.1983 року народження, перебуваючи разом із Титаренко Вікторією Михайлівною, 24.01.1987 року народження та Рожковою (Агафоновною) Ольгою Іванівною, 19.10.1994 року народження, у приміщенні у гаражу № 55, розташованого у гаражному масиві біля будинку № 37-А по вул. Менделєєва, м. Сіверськودонецька Луганської області, вживали

алкогольні напої разом із Голядкіним Володимиром Єгоровичем, 31.07.1931 року народження, який користувався зазначеним гаражним приміщенням для зберігання особистого майна, у тому числі скутеру моделі «Viking Moto», чорного кольору, вмістом двигуна 48,9 куб.см., номером шасі № 76500891.

Під час вживання алкогольних напоїв у Горюхіна Є.В. раптово виник злочинний умисел, направлений на незаконне заволодіння транспортним засобом Голядкіна В.Є., а саме скутером моделі «Viking Moto», та вбивства потерпілого з корисливих мотивів.

Реалізуючи свій злочинний намір, діючи умисно, усвідомлюючи протиправний характер своїх дій та бажаючи настання смерті потерпілого, Горюхін Є.В., скориставшись тим, що Титаренко В.М. та Рожкова (Агафонова) О.І. вийшли із гаражного приміщення на вулицю, взяв у руки колочче-ріжучий предмет схожий на ніж, та завдав Голядкіну В.Є. вісім ударів в область голови, шиї та грудної клітини, тобто в область життєво-важливих органів, заподіявши тілесні ушкодження у вигляді: двох саден на чолі зліва; садна в лівій скуловій області; колото-різаного поранення лівої бокової поверхні шиї в середній третині з ушкодженням зовнішньої та внутрішньої яремної судини, загальної сонної артерії; колото-різаного поранення лівої бічної поверхні шиї в нижній треті з пошкодженням хрящів гортані; колото-різаного поранення задньої поверхні грудної клітки зліва у внутрішнього краю лівої лопатки на рівні 6 грудного хребця зі скрізним пошкодженням нижньої долі лівої легені; колото-різаного поранення задньої поверхні грудної клітки на рівні 5 грудного хребця по біляхребетної лінії зліва впирається в 5 грудний хребець; колото-різаного поранення задньої поверхні грудної клітки на рівні 9 грудного хребця по біляхребетної лінії зліва проникає в черевну порожнину без пошкодження внутрішніх органів.

В результаті протиправних дій Горюхіна Є.В., Голядкіну В.Є. спричинено тілесні ушкодження, які згідно висновку судово-медичного експерту № 284 від 28.07.2014 року, відносно живої особи за ступенем тяжкості кваліфікуються як: садна - як легкі тілесні ушкодження, як окремо так і в сукупності; колото-різане поранення задньої поверхні грудної клітини в області 5 грудного хребця - як легке тілесне ушкодження, що призвело до короточасного розладу здоров'я; колото-різане поранення шиї, колото-різане поранення задньої поверхні грудної клітини на рівні 6 грудного хребця зі пошкодженням лівої легені, колото-різане поранення задньої поверхні грудної клітини зліва на рівні 9 грудного хребця, проникаюче в черевну порожнину без ушкодження внутрішніх органів – як тяжкі тілесні ушкодження за ознакою небезпеки для життя в момент заподіяння. Смерть Голядкіна В.Є. настала від колото-різаних поранень із пошкодженням судин шиї, що призвело до рясної зовнішньої крововтрати.

Після чого усвідомивши що від отриманих тілесних ушкоджень на місці настала смерть Голядкіна В.Є., Горюхін Є.В., з метою доведення свого злочинного умислу до кінця, незаконно заволодів транспортним засобом (скутером) моделі «Viking Moto», що на праві власності належав потерпілому, та залишив місце скоєння злочину, розпорядившись викраденим майном на

власний розсуд. Внаслідок злочинних дій, потерпілому Голядкіну В.Є. спричинено матеріальної шкоди на суму 4600 гривень.

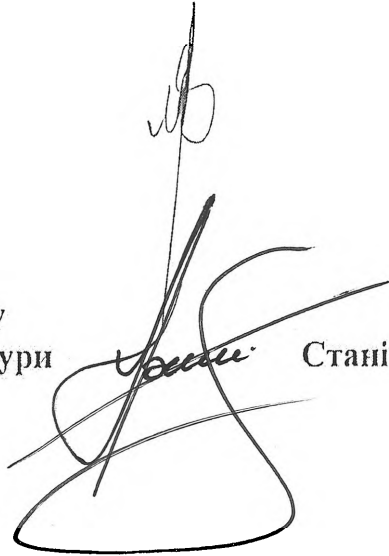
Таким чином, Горюхін Євген Вікторович, 15.11.1983 року народження, обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 289 КК України, а саме незаконного заволодіння транспортним засобом, поєднаного з насильством, небезпечним для життя потерпілого та п. 6 ч. 2 ст. 115, а саме вбивства, тобто умисного протиправного заподіяння смерті іншій людині з корисливих мотивів.

Слідчий СУ
ГУНП в Луганській області
старший лейтенант поліції

МІНЕНКО
Володимир Ігорович

ПОГОДЖЕНО
Заступник начальника відділу
Луганської обласної прокуратури

АРХИПОВ
Станіслав Олександрович

The image shows two handwritten signatures. The top signature is a stylized, cursive 'М' followed by 'І' and 'Н', likely representing Mynenko. The bottom signature is more complex, with a large loop and a horizontal stroke, likely representing Arkhipov.

Відповідно до положень ст. 42 КПК України підозрюваний (обвинувачений) має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють, обвинувачують;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;
- 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердилися;
- 18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, обвинувачений мають також інші процесуальні права, передбачені цим Кодексом.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний, обвинувачений зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду;

4) надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробачії, необхідну для підготовки досудової доповіді.

Також відповідно до ст. 468 КПК України у кримінальному провадженні можуть бути укладені такі види угод:

1) угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим;

2) угода між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості.

Згідно зі ст. 469 КПК України угода про примирення може бути укладена за ініціативою потерпілого, підозрюваного або обвинуваченого. Домовленості стосовно угоди про примирення можуть проводитися самостійно потерпілим і підозрюваним чи обвинуваченим, захисником і представником або за допомогою іншої особи, погодженої сторонами кримінального провадження (крім слідчого, прокурора або судді).

Угода про примирення у кримінальних провадженнях щодо злочинів, пов'язаних з домашнім насильством, може бути укладена лише за ініціативою потерпілого, його представника або законного представника.

Угода про визнання винуватості може бути укладена за ініціативою прокурора або підозрюваного чи обвинуваченого.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Підозрюваному, обвинуваченому вручається пам'ятка про його процесуальні права та обов'язки одночасно з їх повідомленням особою, яка здійснює таке повідомлення.

Про підозру мені повідомлено, копія письмового повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Підозрюваний _____
(підпис, ініціали, прізвище)

«___» год. «___» хвилин «___» _____ 2025 року.

Адвокат (захисник підозрюваного) _____
(підпис, ініціали, прізвище)

«___» год. «___» хвилин «___» _____ 2025 року.

Повідомлення про нову підозру вручив:

Слідчий СУ

ГУНП в Луганській області

старший лейтенант поліції



МІНЕНКО
Володимир Ігорович