

153

ПОВІДОМЛЕННЯ про нову підозру

«03» березня 2015 року

ПОВІДОМИВ:

Бодюл Миколу Миколайовича, 29 квітня 1973 року народження, уродженця м. Привілля Луганської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, кв. 40 лет Победы, 3/202, раніше судимого: 01.04.2014 Попаснянським районним судом Луганської області за ст.296 ч.1 КК України до обмеження волі строком на 2 роки, на підставі ст.ст.75, 76 ч.1 пп. 2, 3, 4 КК України від відбуття покарання звільнений з випробувальним строком 1 рік,

Досудовим розслідуванням встановлено, що у травні 2014 року (точний час та дату під час досудового розслідування встановити не виявилось можливим), до структурного підрозділу не передбаченого законом збройного формування, діючого на території міста Луганська, створеного Болотовим Д.В., на добровільній основі увійшов Бодюл Микола Миколайович, 29 квітня 1973 року народження, який мав умисел приймати активну участь у діяльності даного збройного формування, при цьому розуміючи, що діяльність зазначеного збройного формування спрямована на

завоювання окремими територіями та їх утримання, силову підтримку окремих владних структур, депортацію населення з регіону знаходження даного збройного формування, знищення живої сили супротивника з використанням вогнепальної зброї, вибухових речовин та іншої зброї.

Вступивши в зазначене збройне формування, Бодюл М.М., діючи з прямим умислом, розуміючи незаконність діяльності формування, приймає активну участь у збройному формуванні, зокрема виконував вказівки осіб, які були рангом вище нього.

Так у травні 2014 року (точний час та дату під час досудового розслідування встановити не виявилось можливим) Бодюл М.М., діючи у складі збройного формування, разом з іншими членами не передбаченого законом збройного формування, маючи при собі вогнепальну зброю, приймає участь у охороні будівлі захопленої учасниками не передбаченого законом збройного формування Луганської обласної державної адміністрації, розташованої за адресою: м. Луганськ, пл. Героїв Великої Вітчизняної війни, 3, а також виконував функції особистого охоронця керівника даного збройного формування – Болотова Д.В.

Таким чином, Бодюл Микола Миколайович, 29 квітня 1973 року народження, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, за ознаками – участь у діяльності не передбаченого законом збройного формування.

Крім того, у травні 2014 року (точний час та дату під час досудового розслідування встановити не виявилось можливим), Бодюл Микола Миколайович, 29 квітня 1973 року народження, маючи умисел на вимогу передачі чужого майна з погрозою насильства над Забайрачним Володимиром Анатолійовичем, 23 червня 1974 року народження, та членами його сім'ї, вчинене з погрозою вбивства чи заподіяння тяжких тілесних ушкоджень, з метою вчинення зазначеного кримінального правопорушення вступив у злочинну змову з колишньою дружиною Забайрачного В.А. – Забайрачною Марією Сергіївною, 7 жовтня 1987 року народження, та ще двома невідомими в ході досудового розслідування особами, розподіливши при цьому злочинні ролі, а саме: Забайрачна М.С. повинна була викликати Забайрачного В.А. до визначеного ними місця, а Бодюл М.М. та невідомі в ході досудового розслідування особи повинні були із застосуванням вогнепальної зброї зломити волю та здатність до опору з боку Забайрачного В.А. і примусити останнього до передачі ним майна, а саме грошових коштів у розмірі, еквівалентному 3000 доларам США.

27 травня 2014 року (більш точний час в ході досудового слідства встановити не виявилось можливим) Забайрачна М.С., діючи за попередньою змовою з Бодюл М.М. та двома невідомими в ході розслідування особами, керуючись корисним мотивом, реалізуючи спільний з ними злочинний умисел, зателефонувала Забайрачному В.А. та запропонувала зустрітися 28 травня 2014 року у нотаріальній конторі, розташованій за адресою: м. Луганськ, вул. Оборонна, 77, під приводом підписання ним заяви про надання згоди на переміщення їх спільної дитини за кордон.

28 травня 2014 року у денний час доби (більш точний час в ході досудового слідства встановити не виявилося можливим) Забайрачна М.С., продовжуючи реалізовувати спільний злочинний умисел, прибула за адресою: м. Луганськ, вул. Оборонна, 77, де зустрілася із Забайрачним В.А. та одразу ж зателефонувала Бодюл М.М. та невстановленим у ході досудового розслідування особам, повідомивши останнім, що Забайрачний В.А. знаходиться у даному місці.

Через декілька хвилин після цього Бодюл М.М. та двоє невстановлених в ході досудового розслідування осіб, діючи за попередньою змовою з Забайрачною М.С., керуючись корисним мотивом, реалізуючи спільний з нею злочинний умисел, прибули за адресою: м. Луганськ, вул. Оборонна, 77. Знаходячись біля вказаної будівлі, Бодюл М.М. наніс Забайрачному В.А. удар рукою в обличчя, причинивши йому фізичний біль, та дістав предмет, зовні схожий на вогнепальну зброю – пістолет Макарова, пересмикнув затвор і, навівши його на Забайрачного В.А., наказав останньому не чинити опір та стати на коліна, загрожуючи у разі непокорі спричиненням тілесних ушкоджень та вбивством.

У цей же час двоє невстановлених в ході досудового розслідування осіб, реалізуючи спільний із Забайрачною М.С. та Бодюл М.М. злочинний умисел, вийшли з автомобіля, на якому вони разом з Бодюл М.М. прибули до місця вчинення кримінального правопорушення, та стали слідкувати за оточуючою обстановкою, демонструючи при цьому наявність у них предметів, зовні схожих на автоматичну вогнепальну зброю по типу автомата Калашникова, та предметів, зовні схожих на вогнепальну зброю по типу пістолета Макарова, чим дали зрозуміти Забайрачному В.А. реальність їх погроз у разі невиконання останнім вимог Бодюл М.М.

Бодюл М.М., усвідомлюючи підтримку з боку двох невстановлених у ході досудового розслідування осіб, продовжуючи реалізовувати спільний з ними та Забайрачною М.С. злочинний умисел, погрожуючи Забайрачному В.А. фізичним насиллям та вбивством, а також тортурами й обмеженням його прав і свобод у вигляді позбавлення волі, став вимагати у Забайрачного В.А. гроші у розмірі 3000 доларів США. Після чого, під загрозою зброї, Бодюл М.М. наказав Забайрачному В.А. сісти до автомобіля Забайрачної М.С., на якому остання, у супроводі Бодюл М.М. та двох невстановлених у ході досудового розслідування осіб, які рухалися за ними на іншому автомобілі, доставили Забайрачного В.А. проти його волі за місцем його мешкання за адресою: м. Луганськ, вул. Кутузовська, 15. При перевезенні Забайрачного В.А. до вказаного місця Забайрачна М.С., усвідомлюючи підтримку з боку Бодюл М.М. та двох невстановлених в ході досудового розслідування осіб, з метою доведення злочинного умислу до кінця, застосовуючи психічне насилля, погрожувала Забайрачному В.А. та членам його сім'ї вбивством.

В результаті спільних дій, Бодюл М.М., Забайрачна М.С. та двоє невстановлених у ході досудового розслідування осіб шляхом застосування до Забайрачного В.А. фізичного та психологічного насилля, залякали його, зламали його волю та здатність до опору і, знаходячись за зазначеною адресою, заволоділи грошима Забайрачного В.А. у розмірі 3000 доларів США, що еквівалентно 35129,31 гривні України, які Забайрачний В.А. на

вимогу. Бодюк М.М. передав безпосередньо йому. Внаслідок протиправних дій Бодюк М.М., Забайрачній М.С. та двох невідомих у ході досудового розслідування осіб. Забайрачному В.А. завдано матеріальну шкоду у зазначеному розмірі.

Таким чином, Бодюк Микола Миколайович, 29 квітня 1973 року народження вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 189 КК України, та ознаками: вимога передачі чужого майна з погрозою насильства на потерпілим та його близькими родичами, обмеження прав, свобод або законних інтересів цих осіб, вчинене за попередньою змовою групою осіб, з погрозою вбивства та заповнення тяжких тілесних ушкоджень.

Стаття 42 Кримінального процесуального кодексу України

Підозрюваний, обвинувачений має право

1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;

2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;

3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання – негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з дотриманням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

Старший слідчий СУ ГУМВС
України у Луганській області
майор міліції

С.В. Прахов

«ПОГОДЖЕНО»

Заступник начальника відділу
прокуратури Луганської області
радник юстиції

В.М. Головінський

«03» березня 2015 року

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені, та роз'яснені.

Підозрюваний

(підпис, ініціали, прізвище)

« » год. « » хвилин « » 201 року

в присутності _____

Повідомлення про підозру вручив: