

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 30.01.2023 (справа № 201/1015/23) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні № 4202213260000053 від 15.04.2022 стосовно **Коновалової Валентини Федорівни, 04.02.1969 року народження**, яка підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У зв'язку із ухваленим судовим рішенням про здійснення спеціального досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 290, 291, 293 КПК України Коновалова В.Ф., 04.02.1969 року народження, викликається на 09.02.2023 на 10:00 годину до Щастинської окружної прокуратури Луганської області за фактичним місцерозташуванням за адресою: вул. Соборна, 5 А, м. Кропивницький Кіровоградської області для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 4202213260000053 від 15.04.2022. допиту як підозрюваної, повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів кримінального провадження і ознайомлення з ними, для вручення обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування та відібрання розписки про їх отримання.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.

Електронна пошта для зв'язку: shchastia2021@ukr.net

Стаття 42. Підозрюваний, обвинувачений

Пункт 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний, обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
 - 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається

грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Прокурор групи прокурорів
у кримінальному провадженні –
заступник керівника Щастинської окружної
прокуратури Луганської області**



Максим ЧУДНОВ