



**ДЕРЖАВНЕ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ
ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮРО
РОЗСЛІДУВАНЬ, РОЗТАШОВАНЕ У МІСТІ КРАМАТОРСЬКУ**

вул. Героїв України, 21, м. Краматорськ, Донецька обл., 84301
тел. 0800 350 351, +38 (044) 339 57 25 E-mail: info@kram.dbr.gov.ua, ідентифікаційний код 42331094

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про зміну раніше повідомленої підозри**

м. Дніпро

«29» лютого 2024 року

Старший слідчий Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Краматорську, Завадський О.В., розглянувши матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62024050020000016 від 09.02.2024 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.3 ст.109, ч.2 ст.110, ч.1 ст. 111 КК України, та встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінальних правопорушень, відповідно до ст. ст. 36, 42, 276, 277, 278, 480, 481 КПК України,

ПОВІДОМИВ:

**Батяшовій Любов Олексіївні,
24.06.1955 р.н., громадянці України,
уродженці м. Алчевськ, зареєстрованій за
адресою: м. Алчевськ, квартал Восточний
(Східний), буд.25**

про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 3 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Батяшова Любов Олексіївна, постановою ВРУ №673-XIV від 19 травня 1999 року безстроково обрано суддею України та призначено суддею апеляційного суду Луганської області.

Будучи обраною на посаду судді апеляційного суду Луганської області, Батяшова Л.О. відповідно до вимог ст. 57 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) склала присягу судді, згідно з якою урочисто присягнула Українському народові об'єктивно, безсторонньо, неупереджено, незалежно, справедливо та кваліфіковано здійснювати правосуддя від імені України, керуючись принципом верховенства права, підкоряючись лише закону,

чесно і сумлінно здійснювати повноваження та виконувати обов'язки судді, дотримуватися етичних принципів і правил поведінки судді, не вчиняти дій, що порочать звання судді або підривають авторитет правосуддя.

Відповідно до ст. 6 Конституції України державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову, які здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Згідно зі ст. 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюють виключно суди.

У статті 1 Закону встановлено, що судова влада в Україні відповідно до конституційних засад поділу влади здійснюється незалежними та безсторонніми судами, утвореними законом. Судову владу реалізують судді та, у визначених законом випадках, присяжні шляхом здійснення правосуддя у рамках відповідних судових процедур.

Статтею 2 Закону передбачено, що суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Відповідно до ст.ст. 48, 56 Закону суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання, повинен додержуватися присяги, зобов'язаний дотримуватися правил суддівської етики, у тому числі виявляти та підтримувати високі стандарти поведінки у будь-якій діяльності з метою укріплення суспільної довіри до суду, забезпечення впевненості суспільства в чесності та невідкупності суддів, виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, установлених законодавством у сфері запобігання корупції.

Таким чином, Батяшова Л.О., будучи суддею апеляційного суду Луганської області, на момент вчинення кримінального правопорушення постійно виконувала функції представника влади.

Відповідно до рішення Вищої ради правосуддя (рішення ВРП № 596/0/15-17 від 23 березня 2017 року) Батяшова Любов Олексіївна звільнена з посади судді апеляційного суду Луганської області на підставі підпункту пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України.

Верховною Радою Української Радянської Соціалістичної Республіки 24.08.1991 схвалено «Акт проголошення незалежності України», яким урочисто проголошено незалежність України та створення самостійної української держави - України. У преамбулі Декларації про державний суверенітет України від 16.07.1990 вказано, що Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки проголошує державний суверенітет України як верховенство, самостійність, повноту і неподільність влади Республіки в межах її території та незалежність і рівноправність у зовнішніх зносинах. Відповідно до розділу V Декларації, територія України в існуючих кордонах є недоторканною і не може бути змінена та використана без її згоди.

Положеннями статей 1 та 2 Основного Закону України - Конституції України визначено, що Україна є суверенною і незалежною, демократичною,

соціальною, правовою, унітарною державою, суверенітет України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканною.

Відповідно до ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 65 Конституції України захист незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України є справою всього Українського народу та обов'язком громадян України, а на території України забороняється створення і функціонування будь-яких збройних формувань, не передбачених законом.

Статтями 132, 133 Конституції України визначено, що територіальний устрій України ґрунтується на засадах єдності та цілісності державної території, поєднання централізації і децентралізації у здійсненні державної влади, збалансованості і соціально-економічного розвитку регіонів, з урахуванням їх історичних, економічних, екологічних, географічних і демографічних особливостей, етнічних і культурних традицій. До системи адміністративно-територіального устрою України входить АР Крим, області, зокрема Луганська область, а також райони, міста, райони у містах, селища і села.

Згідно з вимогами ст.ст. 72, 73 Конституції України питання про зміну території України вирішуються виключно всеукраїнським референдумом, який призначається Верховною Радою України або Президентом України відповідно до їхніх повноважень, встановлених Конституцією, та проголошується за народною ініціативою на вимогу не менш як трьох мільйонів громадян України, які мають право голосу, за умови, що підписи щодо призначення референдуму зібрано не менш як у двох третинах областей і не менш як по сто тисяч підписів у кожній області.

Відповідно до статті 6 Конституції України: “Державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України”.

Відповідно до статті 8 Конституції України: “В Україні визнається і діє принцип верховенства права. Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй”. Відповідно до ст. 124 Конституції України “Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються”. Відповідно до статті 124 Конституції України: “Правосуддя в Україні здійснюється виключно судами”. Відповідно до ст. 125 Конституції України “Судоустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом. Суд утворюється, реорганізовується і ліквідується законом, проект якого вносить до Верховної Ради України Президент України після консультацій з Вищою радою правосуддя”. Відповідно до статті 68 Конституції України: “Кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей”.

Відповідно до ст. 1 Закону України “Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях”: “Тимчасово окупованими територіями у Донецькій та Луганській областях на день ухвалення цього Закону визнаються частини території України, в межах яких збройні формування російської федерації (далі рф) та окупаційна адміністрація російської федерації встановили та здійснюють загальний контроль”.

Відповідно до ст. 2 Закону України “Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях”: “Діяльність збройних формувань російської федерації та окупаційної адміністрації російської федерації у Донецькій та Луганській областях, що суперечить нормам міжнародного права, є незаконною, а будь-який виданий у зв’язку з такою діяльністю акт є недійсним і не створює жодних правових наслідків”.

В кінці 2013 на початку 2014 року у зв’язку з демократичними процесами, які відбувалися на території України, у невстановлених осіб виник злочинний умисел на вчинення протиправних дій, направлених на порушення суверенітету і територіальної цілісності України, зміну меж її території та державного кордону на порушення порядку, встановленого Конституцією України, зокрема шляхом створення на території Луганської області України псевдодержавного утворення - так званої «луганської народної республіки» (далі – «лнр»).

У березні - квітні 2014 року в м. Луганськ та інших населених пунктах Луганської області розпочалася збройна агресія російської федерації шляхом неоголошених та прихованих вторгнень підрозділів збройних сил та інших силових відомств російської федерації, організації та підтримки терористичної діяльності та діяльності, направленої на порушення територіальної цілісності України.

Так, в квітні 2014 року за підтримки керівництва російської федерації групою проросійськи налаштованих мешканців Луганської області, так званих представників територіальних громад Луганської області, ініційовано проведення так званого референдуму з питанням: «Чи підтримуєте Ви Акт про державну самостійність лнр?», яким публічно закликано місцеве населення Луганської області до проведення 11.05.2014, на порушення порядку встановленого Конституцією України та Законом України «Про всеукраїнський референдум», так званого «загального обласного референдуму» на території Луганської області, з питання визнання державної самостійності «луганської народної республіки», та вчинення збройного опору державній владі України, військовим підрозділам Міністерства оборони України та Міністерства внутрішніх справ України.

11 травня 2014 року в окремих містах та районах Луганської області, всупереч законодавству України, за ініціатииви проросійськи налаштованих мешканців Луганської області (стосовно яких розслідуються окремі кримінальні провадження та стосовно яких судами винесено обвинувальні вироки)

організовано та проведено вказаний так званий «референдум», за результатами якого 12.05.2014 проголошено створення незаконного псевдодержавного утворення «лнр».

18 травня 2014 року, на підтримку результатів проведеного так званого референдуму представниками самопроголошеної «лнр», проголошений юридично нікчемний нормативно-правовий акт — так званий «тимчасовий основний закон (Конституція) луганської народної республіки», яким передбачено, що так звана «луганська народна республіка» є демократичною, правовою та соціальною державою, її територія визначається кордонами, які існували на день її утворення (тобто територія Луганської області України), а влада здійснюється шляхом поділення на законодавчу, виконавчу та судову.

На підставі зазначеного юридично нікчемного нормативно-правового акта представниками самопроголошеної «лнр», представниками російської федерації з числа своїх громадян та місцевого населення Луганської області сформовані політично-управлінські (т.зв. «органи державної влади лнр») та силові органи, які мали стабільний склад лідерів, підтримували між собою тісні зв'язки, забезпечували централізоване підпорядкування учасників зазначених органів лідерам окупаційної адміністрації, а також розробили план злочинної діяльності та чіткий розподіл функцій учасників щодо його досягнення.

При цьому, кожний учасник органів політичного та силового блоків «лнр» (у тому числі які долучалися в подальшому до їх складу) усвідомлювали, що головним їх завданням є підтримка збройної агресії російської федерації та зміна меж території та державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, шляхом незаконного створення на території Луганської області нового псевдодержавного утворення.

В результаті вищезазначених подій значна кількість території та населених пунктів Луганської області протягом квітня-вересня 2014 року опинилась під контролем регулярних з'єднань і підрозділів збройних сил та інших військових формувань російської федерації, підпорядкованих і скеровуваних ними російських радників та інструкторів, окупаційної адміністрації російської федерації на частині території Луганської області так званої «лнр», які Законом України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» № 2268-VIII від 18.01.2018, Постановою Верховної Ради України «Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями» № 254-VIII від 17.03.2015 та Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» № 1680-VII від 16.09.2014 визнані тимчасово окупованими територіями, а органи державної та місцевої влади України та бюджетні установи, згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 595 від 07.11.2014, припинили свою діяльність на вказаних територіях та переміщені на підконтрольну органам державної влади України територію.

Таким чином, впродовж березня-травня 2014 року на території Луганської області створено незаконну окупаційну адміністрацію російської федерації з ознаками державного утворення так звану «луганську народну республіку», яка допомагає російській федерації чинити злочин агресії проти України та допомагає здійснювати тимчасову окупацію частини її території за допомогою збройних формувань російської федерації, що складаються з регулярних з'єднань і підрозділів, підпорядкованих Міністерству оборони російської федерації, підрозділів та спеціальних формувань, підпорядкованих іншим силовим відомствам російської федерації, їхніх радників, інструкторів та іррегулярних незаконних збройних формувань, озброєних банд та груп найманців, створених, підпорядкованих, керованих та фінансованих російською федерацією, а також за допомогою окупаційної адміністрації російської федерації, яку складають її державні органи і структури, функціонально відповідальні за управління тимчасово окупованими територіями України, та підконтрольні російській федерації самопроголошені органи, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України.

Основною метою діяльності вказаної окупаційної адміністрації російської федерації з ознаками державного утворення так званої «лнр» є дії направлені на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці України.

Приведені факти свідчать про активну підривну діяльність російської федерації, її федеральних органів та самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України, яка виражається в окупації території України, що триває до теперішнього часу.

Продовжуючи підривну діяльність проти України, військовослужбовці, співробітники спецслужб, правоохоронних органів та інших органів державної влади російської федерації утворили на тимчасово окупованій території України «фіктивні» органи державної влади, місцевого самоврядування, правоохоронні органи та судову систему з метою становлення і зміцнення окупаційної влади та недопущення відновлення контролю української влади на тимчасово окупованій території Луганської області.

У лютому-квітні 2014 року (більш точну дату під час досудового розслідування встановити не виявилось за можливе) у громадянки України Батяшової Л.О., якій було достовірно відомо з розповсюджених у засобах масової інформації та мережі Інтернет повідомлень про проведення на території Луганської області Антитерористичної операції (далі - АТО), а в подальшому операції Об'єднаних сил (далі — ООС), яка, будучи суддею апеляційного суду Луганської області та маючи достатній рівень освіти, спеціальних знань і життєвого досвіду для усвідомлення фактів активної підривної діяльності рф проти України шляхом вчинення злочину збройної агресії та тимчасової окупації території України в Луганській області, виник умисел на повалення конституційного ладу та захоплення державної влади в Україні.

З вказаною метою діючий суддя судової влади України Батяшова Л.О., бажаючи допомогти в проведенні цієї підривної діяльності та зробити свій особистий внесок в захопленні державної влади України, особисто взяла участь в утворенні та функціонуванні на території Луганської області системи незаконних органів окупаційної влади у тому числі судових з метою становлення і зміцнення окупаційної влади та недопущення контролю української влади на території Луганської області та створенні “псевдозаконодавчих” актів від імені окупаційної адміністрації так званої “Луганської народної республіки” для створення “власного законодавства” даного “псевдодержавного утворення”.

Так, перебуваючи на посаді судді апеляційного суду Луганської області, приблизно в 2014 році більш точну дату та час встановити в ході досудового розслідування не представилось можливим, Батяшова Л.О. увійшла до складу та стала членом так званої «робочої групи по законотворчій діяльності» так званої “народної ради луганської народної республіки” - органу псевдодержавного утворення створеного для підтримки збройної агресії російської федерації, захоплення державної влади в Україні, зміни меж її території та державного кордону.

Діючи у складі робочої групи по законотворчій діяльності так званої “народної ради луганської народної республіки”, за попередньою змовою з іншими на даний час не встановленими слідством особами розробила та передала для внесення на розгляд депутатам так званої “народної ради луганської народної республіки” так звані законопроекти кодексів та інших законотворчих актів, які почали формувати так звану правову систему у так званій луганській народній республіці. Дані законопроекти направлені на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу та на захоплення державної влади в Україні шляхом надання повноважень у сфері сімейного права не передбаченим на це законодавством України суб’єктам окупаційної адміністрації російської федерації, імплементації норм законодавства російської федерації в так зване “законодавство лнр” та припинення дії діючого законодавства України на території тимчасово окупованої частини Луганської області.

У подальшому, з метою легалізації цих “рішень” на тимчасово окупованій території Луганської області та створення у населення хибного уявлення про законність окупаційної адміністрації рф, їх було опубліковано на веб-сайті “народної ради луганської народної республіки” та інших інтернет ресурсах пов’язаних із незаконною діяльністю «лнр» та «рф» на тимчасово окупованій частині Луганської області.

Отже, Батяшова Л.О., перебуваючи на посаді судді апеляційного суду Луганської області діючи з метою насильницької зміни та повалення конституційного ладу, захоплення державної влади, за попередньою змовою групою осіб, сприяла органу окупаційної адміністрації рф у проведенні підривної діяльності проти України, шляхом підготовки законопроектів, які

містять імплементовані норми російського законодавства та надають повноваження у відповідних сферах права органам окупаційної адміністрації російської федерації на тимчасово окупованій території Луганської області.

Продовжуючи реалізовувати свій злочинний умисел, спрямований на захоплення державної влади в Україні, на шкоду суверенітету та територіальної цілісності України, на початку 2018 року Батяшова Л.О., з метою мати можливість продовжувати надавати допомогу іноземній державі, а саме російській федерації, у проведенні підривної діяльності проти України та забезпеченні подальшої окупації території Луганської області, добровільно прийняла участь в якості «судді» у т.зв. «українському народному трибуналі», що є медійним проектом пропаганди російської федерації для підтримки збройної агресії російської федерації, захоплення державної влади в Україні, зміни її меж території та державного кордону.

В подальшому Батяшова Л.О. самостійно у 2018 році, більш точний час досудовим розслідуванням не встановлено, але не пізніше 25.10.2018 підготувала та подала документи для зайняття посади судді у Верховному суді лнр, що розташований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Коцюбинського буд. 4. В подальшому Батяшова Л.О. була призначена на вищезазначену посаду, чим підтвердила особисту згоду сприяти виконанню функцій представника “судової влади” - тобто приймати особисту участь у діяльності органу окупаційної адміністрації рф.

Внаслідок зазначених свідомих та умисних дій Батяшової Л.О., спрямованих на захоплення державної влади в Україні, порушуючи присягу судді, прийняла присягу так званого “судді лнр” та в подальшому указом виконуючого обов’язки голови так званої «народної ради луганської народної республіки» призначена на посаду так званого “судді Верховного суду лнр».

В подальшому наказом президента рф від 14.08.2023 №607 Батяшову Л.О. призначено строком на 6 років на посаду судді Верховного суду луганської народної республіки.

Таким чином перебуваючи фактично у складі окупаційної адміністрації рф, поряд із здійсненням повноважень судді та інших процесуальних повноважень, починаючи з 2018 по теперішній час Батяшова Л.О. здійснює функції визначені т.зв законом “Про Верховний суд луганської народної республіки” зокрема здійснює безпосередній розгляд справ підсудних т.зв. “Верховному суду луганської народної республіки”, забезпечуючи становлення, функціонування судової гілки влади окупаційної адміністрації рф на тимчасово окупованій території Луганської області у проведенні підривної діяльності проти України. Поруч з цим дії Батяшової Л.О. з становлення, функціонування судової гілки влади окупаційної адміністрації рф на тимчасово окупованій території Луганської області спрямовані на передачу частини території України шляхом уявного утворення на її території іншої “суверенної держави” та захоплення судової гілки державної влади України.

Так за результатами розгляду подань т.зв. «правоохоронних органів»

окупаційної адміністрації «ЛНР» в ході судового розгляду Батяшова Любов Олексіївна як суддя Верховного суду Луганської народної республіки» з 2018 по теперішній час, діючи відповідно до прийнятого керівництвом окупаційної адміністрації «ЛНР» нікчемного юридичного акта – т.зв. «кримінально-процесуального кодексу «ЛНР» та «кримінального кодексу «ЛНР», незаконно приймає процесуальні рішення у формі ухвал та постанов, зокрема застосовує примусові заходи медичного характеру, заходи виховного впливу, закриває щодо підозрюваних або обвинувачених у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості кримінальні справи.

Зазначеними діями Батяшова Л.О. сприяла представникам російської федерації у проведенні підривної діяльності на території України, що полягало у створенні умов для функціонування на території України судового органу окупаційної адміністрації рф, що в свою чергу призводить до зміцнення окупаційної влади та недопущенню контролю української влади на території частини Луганської області, завдяки чому окупація триває.

Таким чином, Батяшова Л.О., підозрюється в діях, які вчинені з метою насильницької зміни та повалення конституційного ладу, захоплення державної влади, вчинених особою, яка є представником влади, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 109 КК України;

Окрім того, Батяшова Любов Олексіївна, продовжуючи реалізовувати свій злочинний умисел, направлений на захоплення державної влади в Україні, перебуваючи у складі окупаційної адміністрації рф, поряд із здійсненням повноважень судді та інших процесуальних повноважень, починаючи з 2018 по теперішній час здійснює функції визначені т.зв. законом “Про Верховний суд луганської народної республіки” зокрема здійснює безпосередній розгляд справ підсудних т.зв. “Верховному суду луганської народної республіки”, забезпечуючи становлення, функціонування судової гілки влади окупаційної адміністрації РФ на тимчасово окупованій території Луганської області у проведенні підривної діяльності проти України.

Крім того, за результатами розгляду подань т.зв. «правоохоронних органів» окупаційної адміністрації «лнр» в ході судового розгляду Батяшова Любов Олексіївна як суддя Верховного суду луганської народної республіки» з 2018 по теперішній час, діючи відповідно до прийнятого керівництвом окупаційної адміністрації «лнр» нікчемного юридичного акта – т.зв. «кримінально-процесуального кодексу «лнр» та «кримінального кодексу «лнр», незаконно приймає процесуальні рішення у формі ухвал та постанов, зокрема застосовує примусові заходи медичного характеру, заходи виховного впливу, закриває щодо підозрюваних або обвинувачених у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості кримінальні справи.

Поруч з цим дії Батяшової Л.О. з становлення, функціонування судової гілки влади окупаційної адміністрації РФ на тимчасово окупованій території Луганської області та її публічні виступи на медійних платформах т.зв.

«луганської народної республіки» спрямовані на передачу частини території України шляхом уявного утворення на її території іншої “суверенної держави” та захоплення судової гілки державної влади України.

Зазначені дії Батяшової Л.О. спрямовані на передачу частини території України під юрисдикцію окупаційної адміністрації російської федерації шляхом сприяння утворенню та наданню ознак державного утворення так званій “луганській народній республіці” шляхом створення у мешканців Луганської області уяви про законність та правомірність дій окупаційних військ рф, щодо змін державних кордонів України, а саме окупації території України, зокрема Луганської області.

Зазначеними діями Батяшова Л.О. сприяла представникам Російської Федерації у проведенні підривної діяльності на території України, що полягало у створенні умов для функціонування на території України судового органу окупаційної адміністрації РФ, що в свою чергу призводить до зміцнення окупаційної влади та недопущенню контролю української влади на території частини Луганської області, завдяки чому окупація триває.

Таким чином, Батяшова Л.О., підозрюється в умисних діях, вчинених з метою зміни меж території та державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, вчинених за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України;

Також Батяшова Любов Олексіївна, продовжуючи реалізовувати свій злочинний умисел, направлений на захоплення державної влади в Україні, перебуваючи у складі окупаційної адміністрації РФ, поряд із здійсненням повноважень судді та інших процесуальних повноважень, починаючи з 2018 по теперішній час здійснює функції визначені т.зв. законом “Про Верховний суд луганської народної республіки” зокрема здійснює безпосередній розгляд справ підсудних т.зв. “Верховному суду луганської народної республіки”, забезпечуючи становлення, функціонування судової гілки влади окупаційної адміністрації РФ на тимчасово окупованій території Луганської області у проведенні підривної діяльності проти України. Поруч з цим дії Батяшової Л.О. з становлення, функціонування судової гілки влади окупаційної адміністрації РФ на тимчасово окупованій території Луганської області спрямовані на передачу частини території України шляхом уявного утворення на її території іншої “суверенної держави” та захоплення судової гілки державної влади України.

Крім того, за результатами розгляду подань т.зв. «правоохоронних органів» окупаційної адміністрації «лнр» в ході судового розгляду Батяшова Любов Олексіївна як суддя Верховного суду луганської народної республіки» з 2018 по теперішній час, діючи відповідно до прийнятого керівництвом окупаційної адміністрації «лнр» нікчемного юридичного акта – т.зв. «кримінально-процесуального кодексу «лнр» та «кримінального кодексу «лнр», незаконно приймає процесуальні рішення у формі ухвал та постанов,

зокрема застосовує примусові заходи медичного характеру, заходи виховного впливу, закриває щодо підозрюваних або обвинувачених у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості кримінальні справи.

Виконуючи вказані функції, Батяшова Л.О., в період з 2018 року по теперішній час грубо ігноруючи вимоги ст. 65 Конституції України, якою передбачено обов'язок громадян України щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, зрадила присягу судді Українському народові, забезпечила встановлення і зміцнення окупаційної влади РФ шляхом безпосередньої участі у створенні незаконних судових органів «ЛНР», що є частиною окупаційної адміністрації РФ, на тимчасово окупованій території України, виконання функцій представника окупаційної судової влади РФ з метою недопущення верховенства влади України на території Луганської області, надавши тим самим допомогу РФ у проведенні підривної діяльності проти України на шкоду суверенітету та територіальній цілісності України, недоторканності, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці.

Таким чином, Батяшова Л.О., підозрюється у державній зраді, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній та інформаційній безпеці: надання іноземній державі, та її представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Старший слідчий Другого слідчого відділу
(з дислокацією у місті Сєвєродонецьку)
Територіального управління
Державного бюро розслідувань,
розташованого у м. Краматорську


Олександр ЗАВАДСЬКИЙ

«ПОГОДЖЕНО»
Заступник начальника першого відділу
управління процесуального керівництва
досудовим розслідуванням та
підтримання публічного обвинувачення
Генеральної інспекції
Офісу Генерального прокурора


Ярослав КАВАЦЮК

Крім того, підозрюваній, роз'яснені процесуальні права передбачені ст. 42 КПК України:

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
 - 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
 - 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
 - 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
 - 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
 - 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
 - 7) у разі затримання – негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
 - 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
 - 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
 - 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
 - 11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);
 - 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
 - 13) заявляти відводи;
 - 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;
 - 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
 - 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;
 - 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;
 - 18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.
- Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

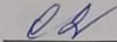
Про підозрі повідомлений, повідомлення про підозру і пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені і роз'яснені.

«Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного мені оголошені та роз'яснені».

Підозрюваний: _____

«___» год. «___» хвилини «___» _____ 2024 року.

Захисник: 

«12» год. «12²⁰» хвилини «20»  2024 року.

Повідомлення про підозру вручив, права підозрюваного оголосив, роз'яснив:

«___» _____ 2024 року

Старший слідчий Другого слідчого відділу
(з дислокацією у місті Северодонецьку)
Територіального управління
Державного бюро розслідувань,
розташованого у м. Краматорську


Олександр ЗАВАДСЬКИЙ

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-ки **Батяшова Любов Олексіївна 24.06.1955 р.н.** про явку **06 березня 2024 року** о 10:00 год. за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м. Дніпро, Дніпропетровська область, до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР, розташованого у м. Краматорську Завадського О.В., для забезпечення отримання письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, допиту підозрюваного та інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62024050020000016 від 09.02.2024 за ч.3 ст.109, ч.2 ст.110, ч.1 ст. 111 КК України

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

« » 20 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-ка Батяшова Любов Олексіївна, 24.06.1955 року народження, уродженка м. Алчевськ, Луганської області, яка зареєстрована та проживає за адресою: м. Алчевськ, квартал Восточний (Східний), буд.25, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися 06 березня 2024 року** о 10:00 год. до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР у м. Краматорську, Завадського Олександра Віталійовича (тел.099-352-41-22) у приміщення Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м. Дніпро, Дніпропетровська область, для забезпечення отримання письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, допиту підозрюваного та інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62024050020000016 від 09.02.2024 року в якості підозрюваної

При собі мати паспорт громадянина України або інший документ, що посвідчує особу.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрадження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:

- від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
- від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

**Ст. слідчий Другого СВ
(з дислокацією у м. Северодонецьку)
ТУ ДБР у м. Краматорську**

Завадський О.В.
29 лютого 2024 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-ки **Батяшова Любов Олексіївна 24.06.1955 р.н.** про явку **07 березня 2024 року** о 10.00 год. за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м. Дніпро, Дніпропетровська область, до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Сєвєродонецьку) ТУ ДБР, розташованого у м. Краматорську Завадського О.В., для забезпечення отримання письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, допиту підозрюваного та інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62024050020000016 від 09.02.2024 за ч.3 ст.109, ч.2 ст.110, ч.1 ст. 111 КК України

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

« ____ » ____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-ка Батяшова Любов Олексіївна, 24.06.1955 року народження, уродженка м. Алчевськ, Луганської області, яка зареєстрована та проживає за адресою: м. Алчевськ, квартал Восточний (Східний), буд.25, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися 07 березня 2024 року** о 10:00 год. до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Сєвєродонецьку) ТУ ДБР у м. Краматорську, Завадського Олександра Віталійовича (тел.099-352-41-22) у приміщення Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м. Дніпро, Дніпропетровська область, для забезпечення отримання письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, допиту підозрюваного та інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62024050020000016 від 09.02.2024 року в якості підозрюваної

При собі мати паспорт громадянина України або інший документ, що посвідчує особу.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрадження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:

- від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
- від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

**Ст. слідчий Другого СВ
(з дислокацією у м. Сєвєродонецьку)
ТУ ДБР у м. Краматорську**

Завадський О.В.
29 лютого 2024 року

КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Повістка на ім'я гр-ки **Батяшова Любов Олексіївна 24.06.1955 р.н.** про явку **08 березня 2024 року** о 10.00 год. за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м. Дніпро, Дніпропетровська область, до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР, розташованого у м. Краматорську Завадського О.В., для забезпечення отримання письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, допиту підозрюваного та інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62024050020000016 від 09.02.2024 за ч.3 ст.109, ч.2 ст.110, ч.1 ст. 111 КК України

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

« _____ » _____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-ка Батяшова Любов Олексіївна, 24.06.1955 року народження, уродженка м. Алчевськ, Луганської області, яка зареєстрована та проживає за адресою: м. Алчевськ, квартал Восточний (Східний), буд.25, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися 08 березня 2024 року** о 10:00 год. до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР у м. Краматорську, Завадського Олександра Віталійовича (тел.099-352-41-22) у приміщення Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м. Дніпро, Дніпропетровська область, для забезпечення отримання письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, допиту підозрюваного та інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62024050020000016 від 09.02.2024 року в якості підозрюваної

При собі мати паспорт громадянина України або інший документ, що посвідчує особу.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрадження, подорожі тощо;
5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:

від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

Ст. слідчий Другого СВ

(з дислокацією у м. Северодонецьку)

ТУ ДБР у м. Краматорську

Завадський О.В.

29 лютого 2024 року