

КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Повістка на ім'я гр-на
**Сковородка Сергій
Анатолійович, 12.08.1986
р.н. про явку 08 травня
2023 року о 10.00 год.** за
адресою: проспект
Гагаріна, буд. 26,
м.Дніпро,
Дніпропетровська область,
до старшого слідчого
Другого СВ (з дислокацією
у м. Северодонецьку) ТУ
ДБР, розташованого у
м.Краматорську
Завадського О.В., для
забезпечення отримання
письмового повідомлення
про підозру, допиту
підозрюваного та інших
слідчих та процесуальних
дій
у кримінальному
провадженні
№62022050020000038 від
21.02.2022 за ч. 2 ст. 369-2
КК України

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

« ____ » _____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н **Сковородка Сергій Анатолійович**, 12.08.1986 року народження, уродженця смт. Новопсков, Луганської області, який зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, Старобільський р-н., смт. Новопсков, вул. Айдарська, буд. 33, кв.9, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися 08 травня 2023 року** о 10:00 год. до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР у м. Краматорську, Завадського Олександра Віталійовича (тел. 099-352-41-22) у приміщення Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м.Дніпро, Дніпропетровська область, для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62022050020000038 від 21.02.2022 року в якості підозрюваного

При собі мати паспорт громадянина України або інший документ, що посвідчує особу.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:
- від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
 - від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

**Ст. слідчий Другого СВ
(з дислокацією у м. Северодонецьку)
ТУ ДБР у м. Краматорську**

Завадський О.В.
03 травня 2023 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на **Сковородка Сергій Анатолійович, 12.08.1986 р.н.** про явку **09 травня 2023 року о 10.00 год.** за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м.Дніпро, Дніпропетровська область, до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР, розташованого у м.Краматорську Завадського О.В., для забезпечення отримання письмового повідомлення про підозру, допиту підозрюваного та інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62022050020000038 від 21.02.2022 за ч. 2 ст. 369-2 КК України

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

« _____ » _____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н **Сковородка Сергій Анатолійович, 12.08.1986 року** народження, уродженця смт. Новопсков, Луганської області, який зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, Старобільський р-н., смт. Новопсков, вул. Айдарська, буд. 33, кв.9 , відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися 09 травня 2023 року** о 10:00 год. до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР у м. Краматорську, Завадського Олександра Віталійовича (тел. 099-352-41-22) у приміщення Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м.Дніпро, Дніпропетровська область, для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62022050020000038 від 21.02.2022 року в якості підозрюваного

При собі мати паспорт громадянина України або інший документ, що посвідчує особу.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:

- від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
- від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

**Ст. слідчий Другого СВ
(з дислокацією у м. Северодонецьку)
ТУ ДБР у м. Краматорську**

Завадський О.В.

03 травня 2023 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на **Сковородка Сергій Анатолійович, 12.08.1986 р.н.** про явку **10 травня 2023 року о 10.00 год.** за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м.Дніпро, Дніпропетровська область, до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР, розташованого у м.Краматорську Завадського О.В., для забезпечення отримання письмового повідомлення про підозру, допиту підозрюваного та інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62022050020000038 від 21.02.2022 за ч. 2 ст. 369-2 КК України

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

« ____ » _____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н **Сковородка Сергій Анатолійович, 12.08.1986** року народження, уродженця смт. Новопсков, Луганської області, який зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, Старобільський р-н., смт. Новопсков, вул. Айдарська, буд. 33, кв.9, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися 10 травня 2023 року** о 10:00 год. до старшого слідчого Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР у м. Краматорську, Завадського Олександра Віталійовича (тел. 099-352-41-22) у приміщення Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську за адресою: проспект Гагаріна, буд. 26, м.Дніпро, Дніпропетровська область, для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62022050020000038 від 21.02.2022 року в якості підозрюваного

При собі мати паспорт громадянина України або інший документ, що посвідчує особу.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок від'їзду, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:

- від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

**Ст. слідчий Другого СВ
(з дислокацією у м. Северодонецьку)
ТУ ДБР у м. Краматорську**

Завадський О.В.
03 травня 2023 року



ДЕРЖАВНЕ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ
ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮРО
РОЗСЛІДУВАНЬ, РОЗТАШОВАНЕ У МІСТІ КРАМАТОРСЬКУ

вул. Героїв України, 21, м. Краматорськ, Донецька обл., 84301
тел. +38 (095) 554 84 24; +38 (098) 454 84 24, E-mail: info@kram.dbr.gov.ua, код ЄДРПОУ 42331094

П О В І Д О М Л Е Н Н Я
про зміну раніше повідомленої підозри

місто Дніпро

«03» травня 2023 року

Старший слідчий Другого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого в місті Краматорську Завадський Олександр Віталійович, розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62022050020000038 від 21.02.2022, встановивши наявність підстав для зміни раніше повідомленої підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 276, 277, 278, 279 КПК України, -

П О В І Д О М И В:

Сковородку Сергія Анатолійовича, 12.08.1986 року народження, уродженця смт. Новопсков, Луганської області, українця, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Луганська область, Старобільський р-н., смт. Новопсков, вул. Айдарська, буд. 33, кв.9 працювавшого до 20.09.2022р. на посаді старшого спеціаліста-криміналіста слідчого відділення відділу поліції №1 Старобільського РУП ГУНП в Луганській області,

про зміну раніше повідомленої підозри від 02.09.2021 та про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 369-2 КК України.

Наказом начальника Головного управління Національної поліції в Луганській області № 290 о/с від 12.08.2021 старшого лейтенанта поліції Сковородку Сергія Анатолійовича призначено на посаду старшого спеціаліста-криміналіста слідчого відділення відділу поліції №1 Старобільського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області, звільнивши з посади спеціаліста-криміналіста слідчого відділення відділу поліції №1

Старобільського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області.

Відповідно до посадової інструкції спеціаліста-криміналіста слідчого відділення відділу поліції №1 Старобільського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області старшого лейтенанта поліції Сковородки С.А. останній у своїй діяльності керується вимогами положень Конституції України, Закону України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 року, Кримінально процесуального Кодексу України затвердженого Верховною Радою України 13.04.2012 року; Наказу МВС України №700 від 14.08.2012 «Про організацію взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних порушень», Наказу МВС України №940 від 22.10.2012 «Про організацію реагування на повідомлення про кримінальне правопорушення, інші правопорушення, надзвичайні та інші події, та забезпечення оперативного інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ України»; Наказу МВС України №70 від 01.02.2016 року «Про затвердження Інструкції із заходів безпеки при поводженні зі зброєю» та іншими нормативними документами МВС, ГУМВС України, що регламентують діяльність органів правопорядку.

Відповідно до ч. 1 ст. 2 Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів», до правоохоронних органів віднесені органи прокуратури, Національної поліції, служби безпеки, Військової служби правопорядку у Збройних Силах України, Національне антикорупційне бюро України, органи охорони державного кордону, органи доходів і зборів, органи і установи виконання покарань, слідчі ізолятори, органи державного фінансового контролю, рибоохорони, державної лісової охорони, інші органи, які здійснюють правозастосовні або правоохоронні функції.

Згідно з Приміткою до статті 364 Кримінального кодексу України службовими особами у статтях 364, 368, 368-5, 369 цього Кодексу є особи, які постійно, тимчасово чи за спеціальним повноваженням здійснюють функції представників влади чи місцевого самоврядування, а також обіймають постійно чи тимчасово в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, на державних чи комунальних підприємствах, в установах чи організаціях посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій, або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється повноважним органом державної влади, органом місцевого самоврядування, центральним органом державного управління із спеціальним статусом, повноважним органом чи повноважною особою підприємства, установи, організації, судом або законом.

Відповідно до змісту положень статті 19 Конституції України при здійсненні своїх посадових обов'язків Сковородка С.А. зобов'язаний у своїй роботі керуватися лише Конституцією України, Законами України та покладеними на нього функціональними обов'язками.

Згідно ст. 1 Закону України «Про Національну поліцію» (далі – Закон) Національна поліція України (далі - поліція) - це центральний орган виконавчої влади, який служить суспільству шляхом забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку. Згідно

ст. 2, 23 Закону, завданнями поліції є надання поліцейських послуг у сферах: забезпечення публічної безпеки і порядку; охорони прав і свобод людини, а також суспільства і держави; протидії злочинності; надання в межах, визначених законом, послуг з допомоги особам, які з особистих, економічних, соціальних причин або внаслідок надзвичайних ситуацій потребують такої допомоги. Поліція відповідно до покладених на неї завдань, серед іншого вживає заходів з метою виявлення та припинення кримінальних правопорушень.

Відповідно до положень Закону Сковородка С.А., під час виконання своїх завдань повинен забезпечувати дотримання прав і свобод людини, гарантованих Конституцією та законами України і сприяти їх реалізації. Обмеження прав і свобод людини допускається виключно на підставах та в порядку, визначених Конституцією і законами України за нагальної необхідності і в обсязі, необхідному для виконання завдань поліції.

Відповідно Присяги працівника Національної поліції України, передбаченої ст. 64 Закону особа, яка вступає на службу, урочисто присягає вірно служити Українському народові, дотримуватися Конституції та законів України, втілювати їх у життя, поважати та охороняти права і свободи людини, честь держави, з гідністю нести високе звання поліцейського та сумлінно виконувати свої службові обов'язки.

Згідно вимог ст. 3 Закону, у своїй діяльності поліція керується Конституцією України, міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, цим та іншими законами України, актами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, а також виданими відповідно до них актами Міністерства внутрішніх справ України, іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до ст. 8 Закону поліція діє виключно на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України.

Згідно ст. 18 Закону, поліцейський зобов'язаний:

1) неухильно дотримуватися положень Конституції України, законів України та інших нормативно-правових актів, що регламентують діяльність поліції, та Присяги поліцейського;

2) професійно виконувати свої службові обов'язки відповідно до вимог нормативно-правових актів, посадових (функціональних) обов'язків, наказів керівництва;

3) поважати і не порушувати прав і свобод людини;

4) надавати невідкладну, зокрема домедичну і медичну, допомогу особам, які постраждали внаслідок правопорушень, нещасних випадків, а також особам, які опинилися в безпорадному стані або стані, небезпечному для їхнього життя чи здоров'я;

5) зберігати інформацію з обмеженим доступом, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків;

6) інформувати безпосереднього керівника про обставини, що унеможливають його подальшу службу в поліції або перебування на займаній посаді.

2. Поліцейський на всій території України незалежно від посади, яку він займає, місцезнаходження і часу доби в разі звернення до нього будь-якої особи із

заявою чи повідомленням про події, що загрожують особистій чи публічній безпеці, або в разі безпосереднього виявлення таких подій зобов'язаний вжити необхідних заходів з метою рятування людей, надання допомоги особам, які її потребують, і повідомити про це найближчий орган поліції.

Відповідно до ст. 23 Закону, поліція відповідно до покладених на неї завдань:

1) здійснює превентивну та профілактичну діяльність, спрямовану на запобігання вчиненню правопорушень;

2) виявляє причини та умови, що сприяють вчиненню кримінальних та адміністративних правопорушень, вживає у межах своєї компетенції заходів для їх усунення;

3) вживає заходів з метою виявлення кримінальних, адміністративних правопорушень; припиняє виявлені кримінальні та адміністративні правопорушення;

4) вживає заходів, спрямованих на усунення загроз життю та здоров'ю фізичних осіб і публічній безпеці, що виникли внаслідок учинення кримінального, адміністративного правопорушення;

5) здійснює своєчасне реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події;

6) здійснює досудове розслідування кримінальних правопорушень у межах визначеної підслідності.

Крім того, Сковородка С.А. є суб'єктами, на яких відповідно до підпункту «з» п. 1 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції» поширюється дія вказаного Закону.

Так, згідно ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції», корупція – це використання особою, зазначеною у частині першій ст. 3 цього Закону, наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, зазначеній у частині першій ст. 3 цього Закону, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції», неправомірна вигода – це грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

Нормами ст. 22 Закону України «Про запобігання корупції» встановлено, що особам, зазначеним у частині першій ст. 3 цього Закону, забороняється використовувати свої службові повноваження або своє становище та пов'язані з цим можливості з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб, у тому числі використовувати будь-яке державне чи комунальне майно або кошти в приватних інтересах.

Нехтуючи вищезазначеними нормами чинного законодавства, а також нівелюючи основні засади державної служби в Україні, старший спеціаліст-

криміналіст слідчого відділення відділу поліції №1 Старобільського РУП ГУНП в Луганській області Сковородка С.А., будучи службовою особою, здійснюючи функції представника влади, діючи умисно, з корисливих мотивів, всупереч інтересам служби, за попередньою змовою групою осіб із начальником відділу поліції №1 Старобільського РУП ГУНП в Луганській області Мороз О.О. вчинив корупційне кримінальне правопорушення за наступних обставин.

Так, у липні 2021 року, точного часу слідством не встановлено Морозу О.О. та Сковородці С.А. стало відомо, що громадянин Бендіс Олексій Сергійович, який проживає за адресою: смт. Білолуцьк, вул. Блінова, буд.6, на території свого приватного подвір'я зберігає та реалізовує паливно-мастильні матеріали без оформлення належних дозвільних документів, а також без державної реєстрації як суб'єкта господарювання, за що передбачена відповідальність за ст.164 КУпАП.

В зв'язку з цим у Мороза О.О. та Сковородки С.А., які достовірно знали, що до кола їх службових обов'язків не входить вирішення питань щодо прийняття або неприйняття рішень працівниками ВП № 1 Старобільського РУП про складання протоколів про адміністративні правопорушення, передбачені ст.164 КУпАП, вирішили використати вказану ситуацію у власних корисливих інтересах з метою особистого протиправного збагачення.

З метою реалізації злочинного умислу, направлено на отримання неправомірної вигоди, 07.07.2021 близько 12 год. 00 хв. старший спеціаліст-криміналіст слідчого відділення ВП №1 Старобільського РУП Сковородка С.А. під'їхав до подвір'я громадянина Бендіса О.С. за адресою: Луганська область, смт. Білолуцьк, вул. Блінова, буд.6, та висловив йому вимогу щодо надання грошових коштів за вирішення питання щодо не притягнення його до адміністративної відповідальності за збут паливно-мастильних матеріалів на території власного подвір'я та повідомив, що в разі надання заздалегідь обумовленої суми грошових коштів він та начальник відділу поліції №1 Старобільського РУП Мороз О.О. вплинуть на відповідних співробітників ВП №1 Старобільського РУП та забезпечать не проведення працівниками поліції перевірок його господарської діяльності, а також не складання стосовно Бендіса О.С. протоколів про адміністративні правопорушення за здійснення підприємницької діяльності без державної реєстрації як суб'єкта господарювання. При цьому Сковородка С.А. повідомив Бендісу О.С., що за таке сприяння він повинен щомісячно надавати Морозу О.О. та Сковородці С.А. грошові кошти у розмірі 1000 грн., на що Бендіс О.С. надав свою згоду.

Після отримання згоди на надання грошових коштів Сковородка С.А. надав Бендісу О.С. номери телефонів начальника ВП №1 Старобільського РУП Мороза О.О. та повідомив, що в разі виникнення проблемних питань з працівниками поліції необхідно дзвонити за цими номерами для отримання допомоги.

Після цього 10.08.2021 Сковородка С.А. повідомив Бендісу О.С. про збільшення до 1500 грн. суми щомісячної грошової винагороди, яку Бендіс О.С. повинен щомісячно надавати Морозу О.О. та Сковородці С.А.

Того ж дня, 10.08.2021 Бендіс О.С. зустрівся із Сковородкою С.А., який за вказівкою Мороза О.О., реалізуючи спільний з останнім злочинний умисел, будучи службовою особою, діючи з прямим умислом, із корисливих мотивів, з метою особистого збагачення, одержав від Бендіса О.С. обумовлену раніше

неправомірну вигоду в сумі 1500 грн. за здійснення впливу на працівників ВП №1 Старобільського РУП щодо не притягнення Бендіса О.С. до адміністративної відповідальності.

18.08.2021 приблизно о 21.00 год. на автодорозі в смт. Новопсков біля АЗС «Автопорт» Бендіса О.С. зупинили працівники поліції ВП №1 Старобільського РУП, які під час огляду автомобіля виявили каністри з паливно-мастильними матеріалами та заявили про те, що Бендіс О.С. керує транспортним засобом у стані алкогольного сп'яніння. Після чого Бендіс О.С. по телефону повідомив Морозу О.О. про факт зупинки працівниками ВП №1 Старобільського РУП та звинувачення останніми про його перебування у стані алкогольного сп'яніння. Реалізуючи свій протиправний умисел, Мороз О.О., використовуючи власний авторитет та займану посаду, за умови сплати йому Бендісом О.С. додаткової неправомірної вигоди у сумі 8000 грн., досяг домовленості з працівниками ВП №1 Старобільського РУП щодо не складання ними відносно Бендіса О.С. протоколів про адміністративне правопорушення за керування транспортним засобом у стані алкогольного сп'яніння, за результатами чого 18.08.2021 Бендіс О.С. безперешкодно залишив місце зупинки без складання стосовно нього протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 130 КУпАП.

01.09.2021 Сквородка С.А., виконуючи вказівку Мороза О.О., з метою реалізації спільного з останнім злочинного умислу на отримання неправомірної вигоди за вплив на працівників ВП №1 Старобільського РУП домовився про зустріч з Бендісом О.С. для отримання від нього грошових коштів.

В той же день Бендіс О.С., діючи під контролем правоохоронних органів, отримав заздалегідь ідентифіковані грошові кошти у розмірі 9500 грн., та о 15 год 15 хв. в смт. Новопсков на вул. Українська прибув для зустрічі зі Сквородкою С.А., під час якої останній одержав від Бендіса О.С. грошові кошти в якості неправомірної вигоди в сумі 9500 грн. за не притягнення його до адміністративної відповідальності за ст. 130 КУпАП та невтручання в його господарську діяльність, пов'язану із збутом паливно-мастильних матеріалів.

Після отримання вищезазначених грошових коштів Сквородка С.А. повернувся до відділу поліції №1 Старобільського РУП за адресою: смт. Новопсков, вул. Слобожанська, буд.20, та передав Морозу О.О. частину неправомірної вигоди, отриманої від Бендіса О.С. у розмірі 8000 грн.

В той же день Мороз О.О. покинув територію відділу поліції на автомобілі марки «Mazda CX7», реєстр. номер ВВ9447ЕО, та о 15 год. 46 хв. був затриманий працівниками Державного бюро розслідувань з грошовими коштами у сумі 8000 грн., отриманих від Бендіса О.С.

Сквородка С.А. у свою чергу о 15 год. 50 хв. того ж дня затриманий працівниками Державного бюро розслідувань у власному автомобілі марки «Skoda octavia» реєстр. номер ВВ3023ЕР, біля будівлі відділу поліції №1 Старобільського РУП в Луганській області з грошовими коштами у сумі 1500 грн., отриманих від Бендіса О.С.

Таким чином, в період часу з 10.08.2021 по 01.09.2021 старший спеціаліст-криміналіст слідчого відділення ВП №1 Старобільського РУП Сквородка С.А., будучи службовою особою, діючи з прямим умислом за попередньою змовою групою осіб із начальником відділу поліції №1 Старобільського РУП Морозом О.О., із корисливих мотивів вчинив вплив на

рішення працівниками ВП №1 Старобільського РУП про не притягнення Бендіса О.С. до адміністративної відповідальності, отримавши від останнього неправомірну вигоду в сумі 11000 грн.

Таким чином, Сковородка С.А. підозрюється в одержанні неправомірної вигоди для себе за вплив на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави, тобто злочині, передбаченому ч. 2 ст. 369-2 КК України.

Старший слідчий Другого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Сєвєродонецьк)
Територіального управління
Державного бюро розслідувань,
розташованого у місті Краматорську

О.В. Завадський

«ПОГОДЖЕНО»

Процесуальний керівник у
кримінальному провадженні –
прокурор відділу Луганської обласної прокуратури
«03» травня 2023 року

О.О. Кондратюк

Стаття 42 Кримінального процесуального кодексу України

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий

суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

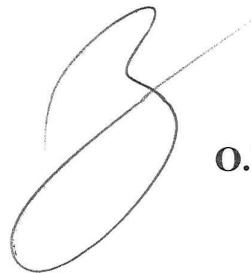
На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Підозрюваний _____
 “ ___ ” год. “ ___ ” хвилин « ___ » _____ 2023 року.

Захисник _____

**Старший слідчий Другого слідчого відділу
 (з дислокацією у м. Северодонецьк)
 Територіального управління
 Державного бюро розслідувань,
 розташованого у місті Краматорську**



О.В. Завадський