



Справа № 172/692/23

Провадження № 1-кп/185/287/24

## У Х В А Л А

### про призначення судового розгляду

17 травня 2024 року Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області в складі колегії суддів:

головуючого судді Косюка А.П.,

суддів: Мицака М.С., Самоткан Н.Г.,

за участі секретаря Губа О.В.,

розглянувши у підготовчому судовому засіданні обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022050020000077 від 15 березня 2022 року відносно Козакова Юрія Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України,

за участю:

прокурора Кіма Р.В. (в режимі ВКЗ),

захисника Ганжа М.Г. (в режимі ВКЗ),

### В С Т А Н О В И В:

25 травня 2023 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області з Дніпровського апеляційного суду надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022050020000077 від 15 березня 2022 року відносно Козакова Юрія Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Ухвалою суду від 26 травня 2023 року по вказаному провадженню було призначено підготовче судове засідання.

У підготовчі судові засідання обвинувачений Козаков Ю.О. не з'являвся, про дату, час та місце проведення підготовчих судових засідань, відповідно до вимог ч. 8 [ст. 135 КПК України](#), належним чином повідомлявся шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета «Урядовий кур'єр», випуск № 27 (7687) від 07 лютого 2024 року, № 58 (7718) від 20 березня 2024 року, № 91 (7751) від 03 травня 2024 року, а також шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному сайті Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області та на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора).

Прокурор в підготовчому судовому засіданні просив призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні до судового розгляду. Зазначив, що обвинувальний акт складений із дотриманням вимог ст. 291 КПК України і поверненню в порядку ст. 314 КПК України не підлягає, підстав для закриття кримінального провадження не має, кримінальне

провадження підсудне Павлоградському міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Разом з цим, прокурор заявив клопотання про здійснення спеціального судового провадження відносно обвинуваченого Козакова Ю.О., який оголошені в розшук, переховується від органу досудового розслідування та суду на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Захисник обвинуваченого адвокат Ганжа М.Г. заперечував щодо призначення кримінального провадження до судового розгляду та здійснення спеціального судового провадження.

Заслухавши думку прокурора та захисника щодо можливості призначення судового розгляду на підставі даного обвинувального акту, вивчивши обвинувальний акт та долучені до нього додатки, проаналізувавши заявлене прокурором клопотання про здійснення спеціального судового провадження з додатками, суд вважає, що даний обвинувальний акт підлягає призначенню до судового розгляду у формі спеціального судового провадження з таких підстав.

Обвинувальний акт складено у відповідності до вимог кримінально-процесуального законодавства, при його затвердженні прокурором дотримані вимоги закону. Підстав для направлення обвинувального акту для визначення підсудності не встановлено, дане кримінальне провадження підсудне Павлоградському міськрайонному суду Дніпропетровської області, відповідно до ухвали Дніпровського апеляційного суду від 15 травня 2023 року.

Відповідно до ч. 3 [ст. 323 КПК України](#), судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій [статті 297-1 цього Кодексу](#), може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Так, відповідно до обвинувального акту, Козаков Ю.О. зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Заайдарівка, пров. Тихий, 2, що також підтверджується і рапортом старшого оперуповноваженого в ОВС відділу оперативних розробок Луганського управління ДВБ НП України від 21 березня 2024 року, тобто на території України, яка згідно з положеннями [ст. 3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України»](#) визнана тимчасово окупованою.

Постановою слідчого Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань від 15 лютого 2023 року, відповідно до вимог [ст. 281 КПК України](#), Козакова Юрія Олександровича оголошено в розшук.

Ухвалою слідчого судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 28 лютого 2023 року надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022050020000077 від 15 березня 2022 року відносно Козакова Юрія

Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Також, в підготовчому судовому засіданні встановлено, що Козаков Ю.О. неодноразово викликався до слідчого, прокурора та суду у встановлений законом спосіб, зокрема шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета «Урядовий кур'єр»), а також шляхом розміщення інформації на офіційних сайтах Офісу Генерального прокурора та Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, однак ні до слідчого, прокурора чи суду не з'являвся, жодних клопотань, заяв, скарг не подавав.

Відповідно до ч. 3 [ст. 323 КПК України](#), з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Як визначено ч. 5 [ст. 139 КПК України](#), ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Положеннями пункту 20-1 [розділу XI КПК України](#) також визначено, що судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій [статті 297-1 цього Кодексу](#), а також у цьому пункті, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук, чи який понад шість місяців переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно якого наявні фактичні дані, що він перебуває за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

Відповідно до частини 2 [ст. 7 КПК України](#) зміст та форма кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (in absentia) повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, зазначеним у частині першій цієї статті, з урахуванням особливостей, встановлених законом. Сторона обвинувачення зобов'язана використати всі передбачені законом можливості для дотримання прав підозрюваного чи обвинуваченого (зокрема, прав на захист, на доступ до правосуддя, таємницю спілкування, невтручання у приватне життя) у разі здійснення кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (in absentia).

До загальних засад кримінального провадження, зокрема, відноситься доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень, визначені [ст. 21 КПК України](#), відповідно до якої кожному гарантується право на справедливий розгляд та вирішення справи в розумні строки незалежним і неупередженим судом, створеним на підставі закону. Кожен

має право на участь у розгляді в суді будь-якої інстанції справи, що стосується його прав та обов'язків, у порядку, передбаченому [КПК України](#).

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини від 18.05.2004 року «Шомоді проти Італії», проведення заочного розгляду кримінального провадження відповідатиме принципам, закріпленим ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основних свобод (право на справедливий суд), тільки в тому випадку, якщо з боку державних органів будуть вжиті заходи забезпечення ретельної перевірки «з метою встановлення поза обґрунтованим сумнівом того, чи дійсно особа беззастережно відмовилася від свого права виступати в суді».

Відтак з матеріалів, доданих до клопотання прокурором, а також наявних матеріалів кримінального провадження, судом вбачається, що стороною обвинувачення надано достатньо доказів про інформування обвинуваченого Козакова Ю.О. про розпочате кримінальне провадження та пред'явлене йому обвинувачення.

Частиною 2 [статті 297-1 КПК України](#) визначено перелік злочинів, щодо яких може здійснюватись спеціальне досудове розслідування та спеціальне судове провадження, зокрема з-поміж яких зазначено ст. 111 КК України, у вчиненні якої обвинувачується Козаков Ю.О.

Як вказувалось вище, судом вживались передбачені [КПК України](#) заходи для повідомлення та виклику Козакова Ю.О. до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області в підготовчій судовій засідання, призначені на 14 лютого 2024 року, 26 березня 2024 року та 17 травня 2024 року, однак обвинувачений до суду не з'явився, про причини неявки суд не повідомляв.

Таким чином, враховуючи, що Козаков Ю.О. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, переховується на тимчасово окупованій території України, про дату, час та місце підготовчого судового засідання неодноразово повідомлявся шляхом опублікування повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, як це визначено ч. 8 ст. [135 КПК України](#), у зв'язку з чим у суду є достатні підстави здійснювати спеціальне судове провадження даного кримінального провадження за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), тому клопотання прокурора підлягає до задоволення.

Водночас, суд вважає за необхідне зазначити, що згідно ч. 4 ст. [323 КПК України](#) якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Суд, під час підготовки до судового розгляду, визначивши дату та місце проведення судового розгляду, з'ясувавши необхідність проведення судового розгляду у відкритому судовому засіданні, з'ясувавши питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді, вчинивши всі необхідні дії, завершує підготовку до судового розгляду.

Відповідно до ч. 3 ст. 31 КПК України кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох

суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних.

Відповідно до ч. 10 ст. 615 КПК України, кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів, крім здійснення кримінального провадження у суді, в якому до моменту введення воєнного стану та набрання чинності цією частиною було визначено склад суду за участю присяжних.

На підставі наведеного, керуючись ст.ст. [297-1](#), [314-316](#), [323 КПК України](#), суд -

### **ПОСТАНОВИВ:**

Клопотання прокурора Луганської обласної прокуратури Кіма Р.В. про здійснення спеціального судового провадження – задовольнити.

Здійснювати судові провадження з розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022050020000077 від 15 березня 2022 року відносно Козакова Юрія Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України у спеціальному судовому провадженні за відсутності обвинуваченого (in absentia).

Призначити кримінальне провадження відносно Козакова Юрія Олександровича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України до розгляду в судовому засіданні на 23 травня 2024 року о 13.00 годині в приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Розгляд кримінального провадження здійснювати колегіально судом у складі трьох суддів у відкритому судовому засіданні.

Для спеціального судового розгляду викликати в судові засідання прокурора та захисника.

Повідомити обвинуваченого Козакова Юрія Олександровича про дату, час і місце судового засідання, а також про прийняте рішення про здійснення спеціального судового розгляду щодо нього шляхом розміщення цієї інформації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження газеті «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий суддя: А.П. Косюк**

**Судді: М.С. Мицак**

**Н.Г. Самоткана**