Державний герб України

**Справа №189/1569/22**

**1-кп/189/36/24**

**У Х В А Л А**

**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

**26.01.2024 року** смт. Покровське

Покровський районний суд Дніпропетровської області у складі:

головуючої судді Лукінової К.С.,

за участю секретаря судового засідання Копиці С.І.,

прокурора Харабари Т.Ю.,

захисника адвоката Кириченка О.П.,

розглянувши у підготовчому судовому засіданні кримінальне провадження №22022130000000186 за обвинуваченням Мельник Ірини Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 [ст.111-1 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912882/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912882),

ВСТАНОВИВ:

У провадженні Покровського районного суду Дніпропетровської області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Мельник І.М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 [ст.111-1 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912882/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912882).

У підготовчому судовому засіданні прокурор заявила клопотання про здійснення спеціального судового провадження відносно Мельник І.М.

Захисник обвинуваченої просив вирішити клопотання на розсуд суду.

Обвинувачена Мельник І.М. в підготовче судове засідання не з`явився. Повістки про виклик обвинуваченої у підготовчі судові засідання 08.08.2023 року о 10.20 годині, 26.09.2023 року об 11.00 годині, 29.11.2023 року об 11:00 годині, 20.12.2023 року об 11:00 годині, 26.01.2024 року о 10:00 годині публікувалися у засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур`єр» та на офіційному веб-сайті суду, а також сайті офісу Генерального прокурора.

Заслухавши думку прокурора, захисника, дослідивши матеріали кримінального провадження, суд приходить до висновку, що клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 5 [ст. 139 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1067/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#1067), ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно ч.3 [ст. 323 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2450/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#2450), судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій [статті 297-1 цього Кодексу](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_4893/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#4893), може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/ або міжнародний розшук.

Частиною 2 [ст. 297-1 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_4893/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#4893) встановлено, що спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118,частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1,147, частинами другою - п`ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями [209](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912440/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912440), 255-258-6, [348](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1860/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#1860), [364](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_909848/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#909848), [364-1](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_909862/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#909862), [365](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_910719/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#910719), [365-2](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_909889/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#909889), [368](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_910952/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#910952), [368-2](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_913076/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#913076), [368-3](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_910975/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#910975), [368-4](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_910986/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#910986), [369](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_911000/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#911000), [369-2](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_909981/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#909981), [370](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_910425/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#910425), [379](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2036/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2036), [400](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2131/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2131), [408](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_911238/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#911238), [436](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2336/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2336), [436-1](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_911405/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#911405), [437](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2339/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2339), [438](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2344/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2344), [439](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2349/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2349), [440](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2354/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2354), [441](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2357/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2357), [442](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2360/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2360), [443](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2365/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2365), [444](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2368/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2368), [445](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2373/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2373), [446](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2376/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#2376), [447 Кримінального кодексу України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_911461/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#911461), стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені у міждержавний та/або міжнародний розшук, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Отже, [Кримінальним процесуальним кодексом України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1) встановлено перелік правових підстав, за сукупності яких можливе проведення спеціального судового провадження, а саме: обвинувачення у вчиненні певних видів злочинів; оголошення у міждержавний та/або міжнародний розшук; підтвердження того, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, ухилення від явки на судовий виклик (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази); підтвердження того, що обвинувачений переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

У рішенні ЄСПЛ, яке є частиною національного законодавства України - "Меденіца проти Швейцарії" зазначив, що існування процедури заочного кримінального провадження не викликає заперечень лише за умови, що при цьому дотримуються гарантії, що забезпечують права людини, закріплені Конвенцією. Ключове значення в цьому випадку відіграє повідомлення особи про порушене проти неї кримінальне провадження, яке мало бути здійснене відповідно до процесуальних і матеріальних вимог, що гарантують ефективне здійснення її прав, при тому, що неясна і неофіційна інформація є недостатньою (справа "Сейдовіч проти Італії").

За змістом обвинувального акту Мельник І.М. обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 [ст.111-1 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912882/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912882).

Отже, Мельник І.М. обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, щодо якого допускається спеціальне провадження. Про час та місце проведення підготовчого судового засідання був повідомлений належним чином шляхом публікацій виклику у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

Також, ч.3 [ст.12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_68/ed_2023_08_03/pravo1/T141207.html?pravo=1#68) за [№ 1207-VII](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2023_08_03/pravo1/T141207.html?pravo=1) передбачено, що порядок вручення повістки про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, а також правові наслідки ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, визначаються [Кримінальним процесуальним кодексом України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1).

26.07.2023 року, а також 20.09.2023 року, 09.01.2024 року у газеті «Урядовий кур`єр», яка являється засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, опубліковано оголошення із повісткою про виклик до суду Мельник І.М. у підготовчі судові засідання на 08.08.2023 року о 10.20 годині, 26.09.2023 року об 11.00 годині, 29.11.2023 року об 11:00 годині, 20.12.2023 року об 11:00 годині, 26.01.2024 року о 10:00 годині до Покровського районного суду Дніпропетровської області.

Однак у жодне із призначене підготовче судове засідання Мельник І.М. за викликом до суду не з`явилась, про неможливість та/або причини неприбуття не повідомила.

Також встановлено, що Мельник І.М. зареєстрована за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Лісна Поляна, вул. Молодіжна, 6/1, яке у зв`язку зі збройною агресією російської федерації було захоплене представниками військових формувань рф та незаконних збройних формувань так званої «луганської народної республіки».

Таким чином, зібрані докази дають достатні підстави вважати, що Мельник І.М. перебуває на тимчасово окупованій території Луганської області, де переховується від органів досудового розслідування та суду з метою уникнення кримінальної відповідальності.

У зв`язку із переховуванням Мельник І.М. до Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська подано клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, яке ухвалою слідчого судді від 10.08.2022 року задоволено та обрано Мельник І.М. запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Наявність обґрунтованої підозри та обвинувачення Мельник І.М. у вчиненні інкримінованого кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 [ст.111-1 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912882/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912882), а також відомості про те, що Мельник І.М. перебуває на тимчасово окупованій території України повністю підтверджуються зібраними у кримінальному провадженні доказами.

У зв`язку з вищевикладеним стосовно Мельник І.М. ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 02.09.2022 року було надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування.

Наразі обвинувачена Мельник І.М. ухиляється від прокурора та суду, оголошена у розшук та постійно перебуває на території Старобільського району Луганської області, тобто на території, яка відповідно до Наказу Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року №309 (у редакції наказу Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України 13 липня 2023 року №199), віднесена до переліку територіальних громад, розташованих в районі проведення воєнних (бойових) дій, або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні).

На підставі викладеного, враховуючи, що обвинувачена перебуває на тимчасово окупованій території України та на даний час переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у встановленому законом порядку повідомлялась про розпочате щодо неї досудове розслідування, тому суд вважає доцільним здійснювати спеціальне судове провадження за відсутності обвинуваченої (in absentia) у кримінальному провадженні №22022130000000186 за обвинуваченням Мельник І.М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 [ст.111-1 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912882/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912882).

Хоча ч.2 [ст.314 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2394/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#2394) передбачена можливість проведення підготовчого судового засідання без участі обвинуваченого, якщо здійснювалося спеціальне досудове розслідування, але суд вважає за необхідне в межах здійснення спеціального судового провадження призначити підготовче судове засідання виходячи з наступного.

[Розділ IV Кримінального процесуального кодексу України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2392/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#2392), який називається «судове провадження у першій інстанції», включає такі глави, як підготовче провадження та судовий розгляд. Тобто вони закріплені як самостійні стадії судового провадження.

Частина 5 [ст. 139 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1067/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#1067) передбачає можливість здійснення саме спеціального судового провадження, а не спеціального судового розгляду.

Тому суд приходить до висновку, що в межах спеціального судового провадження необхідно здійснити підготовче провадження - провести підготовче судове засідання та подальший судовий розгляд.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. [297-1](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_4893/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#4893), [314-316](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2394/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#2394), [323](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2450/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#2450), [336 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2505/ed_2023_07_13/pravo1/T124651.html?pravo=1#2505), суд

ПОСТАНОВИВ:

Задовольнити клопотання прокурора Харабари Т.Ю. про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №22022130000000186 за обвинуваченням Мельник Ірини Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 [ст.111-1 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912882/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912882).

Здійснювати спеціальне судове провадження за відсутності обвинуваченого (in absentia) у кримінальному провадженні №22022130000000186 за обвинуваченням Мельник Ірини Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 [ст.111-1 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912882/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912882).

Підготовче судове засідання по кримінальному провадженню №22022130000000186 за обвинуваченням Мельник Ірини Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 [ст. 111-1 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_912882/ed_2023_07_13/pravo1/T012341.html?pravo=1#912882), призначити на 09.30 годину 06.02.2024 року в приміщенні Покровського районного суду Дніпропетровської області, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, Синельниківський район, смт. Покровське, вул. Дмитра Яворницького, буд. 134.

Інформацію щодо змісту даної ухвали та повістку про виклик до суду обвинуваченого Мельник Ірини Миколаївни опублікувати в газеті «Урядовий кур`єр», на сайті Судової влади України та сайті офісу Генерального прокурора.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Суддя К.С. Лукінова**